

# ACTA REUNIÓ 10/12/13

## Consell Assessor Urbanístic Municipal

<b>Data</b>	Dimarts 10 de desembre de 2013				
<b>Lloc</b>	Sala Portals. Ajuntament de Collbató				
<b>Hora convocatòria</b>	19.30	<b>Hora inici reunió</b>	19.40	<b>Hora finalització reunió</b>	21.30
<b>Convocats</b>	Ana Úbeda, Ramon Ferrer, Concepció Alsina, Josep Estradé ; Lluís Capdevila ; Lorenzo Garcia; Miquel Vallès, Elies Rogent, Eva Trull, Joan Ros, Jordi Garcia i Núria Bayo.				
<b>Assistents</b>	Ramon Ferrer, Concepció Alsina, Josep Estradé ; Lluís Capdevila; Miquel Vallès, Joan Ros, Eva Trull, Jordi Garcia i Àlícia Grima com a secretària.				

### Temes tractats durant la reunió

#### 1. Elecció Assessor Urbanístic

- En Ramon Ferrer (RF) dóna la benvinguda al CAUM i convida a iniciar la sessió amb les propostes d'assessor urbanístic de cada grup/membre.
- S'inicia la ronda de propostes amb en Josep Estradé (JE), la proposta que fan des del GIC és el Jordi Rogent: Arquitecte municipal del Bruc durant molt de temps, també ha treballat per l'Ajuntament de Barcelona en matèria de patrimoni, té un molt bon coneixement de la matèria i coneix bé el municipi de Collbató.
- La Concepció Alsina (CA), en nom del PSC, planteja dues propostes:
  - Sebastià Jornet (Jornet i Llop Arquitectes). President de l'Agrupació d'Arquitectes Urbanistes. Va guanyar el Premi Nacional d'Urbanisme el 2006. Ha redactat el POUM de Sant Andreu de la Barca, de Montmeló, d'Oliana, de Mollerussa, de Peramola, etc.
  - Esteve Coromines (LAND Urbanisme). Despatx més petit, però amb més experiència en gestió urbanística. Han redactat el POUM de Banyoles, de Blanes, de Santa Cristina d'Aro, de Calella, de Llanars i Camprodon, etc. i han fet molta gestió urbanística i molt planejament derivat.
- En Miquel Vallés (MV) no fa cap aportació, i afegeix que de moment li sembla que la millor opció és l'aportada per en JE.
- L'Eva Trull (ET) manifesta que ella no proposa i que de moment escolta les propostes de la resta de membres.
- En Joan Ros (JR) i en Lluís Capdevila (LC) proposen com a assessor urbanístic en Carles Puigdoménech: redactor i ponent de la Llei del Sòl, Diputat portaveu d'urbanisme i habitatge, actualment té excedència com a professor de la UB, és cap jurídic de l'Incasol Té ganivet jurídic i fa assessorament a municipis com Sant Esteve, Terrassa o Molins de Rei. Afegeixen que si l'assessor té perfil d'arquitecte pot "xocar" amb l'arquitecte municipal o l'arquitecte redactor.
- L'Àlícia Grima (AG) demana al CAUM si es decideix ara l'assessor o si prefereixen valorar-ho per decidir-ho el proper dia.
- En aquest moment apareixen algunes intervencions per part de membres del CAUM en que es planteja en Jordi Rogent podria tenir interessos personals en la redacció del POUM, en JE argumenta que degut a les propietats que té descarta que pugui tenir interessos personals, i que a més, és una persona prou professional com per diferenciar-ho. També es parla sobre el fet que hi pogués haver dos germans en el CAUM. En MV aporta que com que tots som del poble tots podríem tenir interessos,

però que ens hem de donar confiança, afegeix que en Jordi Rogent és molt proper al municipi i que això s'ha de valorar. En JE afegeix que com que en Jordi Rogent és l'única de les propostes que coneixem per això li podem buscar els "punts febles" i afegeix dient que si fos necessari el GIC proposaria un altre membre pel CAUM.

- En LC aporta que l'objectiu de l'assessor és donar eficiència, ha de ser algú neutre, i que potser és secundari que conegui o no el municipi. En JR afegeix que és importat el tema dels terminis, de la legalitat i que sigui una persona de consens.
- Finalment, es decideix que es decidirà l'assessor urbanístic en la propera sessió. Es parla sobre el cost que suposarà la contractació de l'assessor i la dedicació d'hores que tindrà. En RF juntament amb l'AG proposen fer arribar als membres del CAUM una descripció de les tasques de l'assessor juntament amb l'import econòmic associat.
- En LC puntualitza que la persona que sigui assessor no podrà formar part de l'equip redactor, tots els membres ho afirmen.

## **2. Plec Clàusules Tècniques (PCT)**

- Es convida als membres a fer les seves aportacions envers el PCT. En JR aporta que en la pàgina dos cal fer esment de la data i RE de l'informe, també enumera un seguit de punts en els que el document hauria de fer referència al CAUM (no apareix en tot el document), finalment aporta que els terminis són massa justos.
- L'ET manifesta que el termini de 6 mesos per la redacció ja està bé com a objectiu, però que cal tenir en compte que es podria allargar.
- En JE afegeix que la participació pot allargar aquest temps, que 6 mesos és massa just, i comparteix l'aportació del JR en que el CAUM ha d'aparèixer al llarg del document, enumerant els punts en que caldria incloure-ho.
- La CA aporta que caldria incloure en el PCT que caldrà que en el Pla de treball es concretin i sincronitzin els tempos entre la redacció i la participació.
- En JR expressa que entre el CAUM i 3 o 4 sessions de treball obertes a la ciutadania més les al·legacions que podria considerar-se suficient participació.
- L'AG recorda els antecedents en relació al Programa de Participació Ciutadana que es va aprovar juntament amb l'avanç de POUM.
- En JE discrepa en que amb 3 sessions de treball sigui suficient, ha de ser una participació temàtica i adreçada a la ciutadania, no pot ser com la realitzada en la redacció de l'Avanç. Afegeix que caldria llegir l'avanç i que aquest caldria portar-lo a participació.
- En JR i en LC expressen que caldria tenir l'assessor urbanístic abans de tancar el PCT
- En Jordi Garcia (JG) argumenta que si el CAUM ja està d'acord no cal que l'assessor urbanístic en doni el vist i plau. En JE es mostra d'acord amb en JG.
- Varis membres demanen poder conèixer/participar en el Plec Administratiu.
- Finalment, s'acorda que s'enviarà als membres el PCT amb les modificacions proposades realitzades i que aquest plec es farà arribar als serveis jurídics de l'Ajuntament per a que iniciïn el Plec de Clàusules Administratives.

## **3. Estudis a informar pel CAUM**

- En JR comenta que en les línies generals està d'acord amb els documents, i que caldrà veure com aquests s'incorporen en el POUM.
- En MV i l'ET expressen que tenen aportacions a realitzar. En MV comenta que enviarà el document en que proposa modificacions l'Estudi de sol no urbanitzable a la resta de membres.
- L'ET fa les seves aportacions sobre l'Estudi de mobilitat, destaca que la mancança de l'estudi es que tot el que no són eixos principals no han estat estudiats, hi ha carrers que s'han obviat, i afegeix que caldrà incloure tots els vials en el POUM.
- En JG manifesta que tot el que no sigui imprescindible no cal que estigui regulat.

- L'ET respon que caldria que hi haguessin unes directrius generals.
- En LC afegeix que hi ha una entrada al poble que contempla el document que no es troba traslladada en el mapa.
- S'acorda que abans de la propera sessió els diversos membres que ho desitgin faran les seves aportacions dels documents abans de la realització de la propera sessió, i que els informes es donaran per revisats pel CAUM en la propera sessió.

#### **4. Espai Web**

- Abans de finalitzar en RF comunica als membres que s'està treballant per la creació d'un espai ubicat en el web municipal que es dedicarà al POUM. L'AG informa als membres de la proposta de continguts/estructura de l'espai. En JE aporta que seria interessant que des d'aquest espai la ciutadania es pogués inscriure als tallers de participació.

#### **Acords presos**

- Propera sessió 7 de gener a les 19h a la Sala Portals.
- Es decidirà l'assessor urbanístic en la propera sessió. Es farà arribar als membres del CAUM una descripció de les tasques de l'assessor juntament amb l'import econòmic aproximat associat.
- S'enviarà als membres el PCT amb les modificacions proposades realitzades i que aquest plec es farà arribar als serveis jurídics de l'Ajuntament per a que iniciïn el Plec de Clàusules Administratives.
- Abans de la propera sessió els diversos membres que ho desitgin faran les seves aportacions dels documents abans de la realització de la propera sessió, i que els informes es donaran per revisats pel CAUM en la propera sessió.