

ACTA REUNIÓ – CONSELL ASSESSOR URBANÍSTIC MUNICIPAL

Data	Dimarts 7 de gener de 2014				
Lloc	Sala Portals. Ajuntament de Collbató				
Hora convocatòria	19.00	Hora inici reunió	19.25	Hora finalització reunió	21.00
Convocats	Ana Úbeda, Ramon Ferrer, Concepció Alsina, Josep Estradé; Lluís Capdevila; Lorenzo Garcia; Miquel Vallès, Elies Rogent, Eva Trull, Joan Ros, Jordi Garcia i Núria Bayo.				
Assistents	Ana Úbeda, Ramon Ferrer, Concepció Alsina, Josep Estradé; Lluís Capdevila; Miquel Vallès, Elies Rogent, Joan Ros, Jordi Garcia i Alícia Grima com a secretària.				

Temes tractats durant la reunió

- Inicialment, es parla sobre la proposta d'en Josep Estradé (JE) de modificació de l'acta de l'anterior sessió, afegint que estava pendent la revisió del Programa de Participació Ciutadana.
- Els membres del CAUM no recorden qui ho va dir, però si afirmen que es va comentar, per tant, es decideix incorporar-ho en l'anterior acta com a tema tractat.

1. Elecció Assessor Urbanístic

- Ana Úbeda (AU) trasllada a la resta de membres que no ha pogut contactar amb una de les persones que proposaven com a assessor urbanístic i que, per tant, no ha pogut tenir la seva confirmació. Proposa esperar a la propera sessió per prendre la decisió.
- En JE comenta que ha enviat per correu electrònic el Currículum Vitae (CV) d'en Jordi Rogent, el comenta pels membres del CAUM que no l'han pogut consultar. Confirma que ha acceptat la proposta de poder participar com a Assessor del CAUM.
- En Ramon Ferrer (RF) es mostra d'acord en posposar la decisió.
- En Jordi Garcia (JG) manifesta que cal evitar acabar votant, destacant la importància de posar-se d'acord.
- En JE manifesta que tots els assessors proposats són bones opcions.
- En Miquel Vallès (MV) manifesta que és interessant que sigui coneixedor del poble, encara que això pugui suposar que tingui algun "vici adquirit".
- L'AU afegeix que el més important de l'assessor és que tingui experiència en la redacció de POUM.
- L'Eva Trull (ET) afegeix que la visió del poble ja la aporten els membres del CAUM, que és important que l'assessor tingui coneixements per a guiar al CAUM i dotar-lo d'eficiència. Continua dient que creu que es podria fer avui la decisió/votació i que si la persona elegida no accepta sigui la segona opció més votada.
- En RF creu oportú disposar del CV de la resta de membres per poder comparar.
- En Lluís Capdevila (LC) expressa que un punt fort de l'assessor és el de saber negociar, i creu que fins i tot millor que no sigui del municipi, per així evitar posicionaments.
- L'Elies Rogent (ER) comenta que en el món dels advocats urbanistes és molt difícil ser neutral, i discrepa en que els membres del CAUM ja disposen de suficient coneixement sobre el municipi. Finalitza afegint que en cas que en Jordi Rogent fos escollit ell deixaria de ser membre del CAUM.
- L'AU expressa que entén la figura de l'advocat, però que creu que hauria de ser arquitecte.
- En Joan Ros (JR) manifesta que la figura de l'advocat és important, d'arquitectes ja n'hi ha a l'Ajuntament i a l'equip redactor, és important fer bé el procés per evitar que es pugui impugnar.

- L'AU respon afirmant que l'Ajuntament té un assessor jurídic.
- En JR comenta que els equips redactors també disposen d'assessors jurítics, però que la majoria de problemes que surten en un POUM són més de caire jurídic que no pas tècnic.
- En JE aporta que l'assessor ha de donar una visió tècnica, figura que podrà aportar un perfil tècnic. A més, afegeix, que també en la projecció de la població serà necessari tenir assessor tècnic, el CAUM no és el lloc per parlar els temes legals. Hi ha confiança en l'Assessora jurídica i la Secretària municipals.
- L'ER comenta que l'exemple del pont, ja citat en altres sessions, l'assessor tècnic podrà aportar el seu criteri.
- En MV reflexiona sobre si la part predominant del POUM és tècnica o jurídica, comenta que si l'assessor fos jurista hi hauria duplicitat amb l'assessor jurídic municipal.
- En LV respon que la mateixa duplicitat que hi ha amb l'arquitecte.
- L'AU aporta que l'arquitecte municipal no té tanta experiència urbanística com els arquitectes que es plantegen.
- L'ET manifesta que segons la seva percepció tothom ja té clar a qui votarà.
- En JG fa una crida genèrica a "baixar del burro", i comenta que si busquem el consens hi haurà moments en que caldrà cedir.
- Es decideix fer votació per elegir l'Assessor Urbanístic del CAUM, l'Elies Rogent no participa en l'elecció per el parentiu amb una de les propostes realitzades. Les propostes d'assessor són les següents:
 - Jordi Rogent
 - Sebastià Jornet
 - Esteve Coromines
 - Carles Puigdoménenç
- Com a resultat de la primera ronda de votacions, hi ha un triple empat de 3 vots entre les opcions: Jordi Rogent, Sebastià Jornet i Carles Puigdoménech.
- Per resoldre la situació d'empat es decideix fer una segona votació, en la que els membres hauran d'escollir la seva segona opció.
- Com a resultat de la segona ronda de votacions hi ha un doble empat entre Jordi Rogent i Sebastià Jornet. Davant d'aquest tercer empat, es consensua que Jordi Rogent sigui l'Assessor Urbanístic del CAUM.

2. Calendari de sessions monogràfiques

- L'AU planteja als membres un calendari de sessions monogràfiques, en les que es tractaran els diversos estudis que l'Ajuntament ha realitzat. L'objectiu d'aquestes sessions és que els equips redactors juntament amb el personal municipal que correspongui, puguin traslladar el contingut dels estudis als membres del CAUM.
- En JE demana si són documents base de treball, o si són documents tancats, també demana per l'ISA.
- L'AU respon que són documents base pel POUM, que el CAUM podrà emetre els seus informes sobre els documents i que l'ISA del POUM esta pendent de redactar. Afegeix que el Jordi Rogent hauria de ser present en la propera sessió.
- En JE respon que es facilitarà el nom del nou membre.

3. Participació Ciutadana

- Es lliura als assistents la versió actual del Programa de Participació Ciutadana (PPC).
- L'AU transmet als membres que caldria aprovar el PPC pel proper Ple del mes de març, per tant, caldria que el CAUM l'aprovés abans. La versió de PPC presentada és una versió prèviament ja consensuada amb els grups polítics.
- En JE demana que caldria que hi hagués un calendari sobre el moment del procés d'elaboració del POUM en que es durà a terme la participació.

- L'Àlícia Grima (AG) es compromet a incloure-ho en el document i enviar la nova versió a tots els membres amb l'objectiu que el PPC sigui validat pel CAUM i portat al proper Ple.
- En JG remarca que es important que la participació es dugui a terme correctament, i que valgui la pensa, cal fer la participació necessària sense que faci perdre el temps a la ciutadania.
- Alguns membres del CAUM valoren positivament el procés participatiu dut a terme durant l'Avanç de POUM, d'altres en són més crítics i valoren més positivament el procés dut a terme durant el Pla d'Acció Ambiental.
- En relació a l'execució del PPC així com a la redacció dels Plecs per la licitació de la redacció del POUM, es valora si seria més convenient fer una única licitació, o bé, que sigui realitzat per dues empreses diferents. El CAUM decideix que l'execució del Programa de Participació Ciutadana es segregará de la licitació de la redacció del POUM, tenint en compte que té el pro de l'especificació però el contra de possibles problemes de coordinació.

4. Plec de Prescripcions Tècniques

- L'AU exposa que el PTT amb les aportacions realitzades pel CAUM s'ha derivat als Serveis Jurídics Municipals amb l'objectiu de redactar-ne el Plec de Clàusules Administratives.

5. Precs i preguntes

- En LC demana si acceptar un informe elaborat pel CAUM vol dir sí a totes les peticions.
- L'AU respon que s'afegiran les aportacions fetes i que es donarà per tancat.
- En JE demana si els estudis es troben tancats
- L'AU respon que caldrà que cada estudi hagi estat aprovat per l'òrgan competent i amb el vist-i-plau/aportacions del CAUM.
- En LC comenta que en els estudis treballats fins el moment hi apareix el Polígon Industrial? Demana que si es fa un estudi de mobilitat i hi ha una zona aprovada perquè no es troba reflectida.
- En JE remarca que en el Mapa de Capacitat Acústica apareix, en el mapa de l'Estudi de Mobilitat apareix el vial, i en el d'Estudi de Sòl no urbanitzable no apareix, hi ha incongruències.
- En LC demana coherència i recorda que aquest tema s'haurà d'abordar.

Acords presos

- L'Assessor Urbanístic del CAUM serà en Jordi Rogent. L'Elies Rogent presentarà renúncia voluntari, i des del Grup Municipal del GIC faran una nova proposta de ciutadà membre del CAUM.
- Es realitzaran un seguit de sessions informatives amb els tècnics competents en que s'exposarà els estudis vinculats amb el territori que s'han realitzat.
- En la propera sessió el CAUM validarà el Programa de Participació Ciutadana. L'execució del Programa de Participació Ciutadana es segregará de la licitació de la redacció del POUM.